

**UCHWAŁA NR XXVIII/225/26  
RADY GMINY KOBYLANKA**

z dnia 25 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Kobylanka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Wójta Gminy Kobylanka z dnia 25 maja 2026 r.,  
Nr: RG.0004.108.2026.MS

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kobylanka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Urszula Gierałtowska**

## UZASADNIENIE

W dniu 25 maja 2026 r. do Rady Gminy Kobylanka wpłynęła skarga na działania Wójta Gminy Kobylanka.

Skarżący składając skargę na Wójta Gminy Kobylanka zarzucił, brak reakcji Wójta Gminy Kobylanka na zniszczenie drogi gminnej na odcinku Nowe Kunowo – Lipnik. Skarżący wskazał, że wójt dopuścił się wielomiesięcznego braku działań naprawczych pomimo zgłoszeń mieszkańców i oczywistego pogarszania się stanu drogi. Według skarżącego pomimo uszkodzeń powstałych w wyniku roztopów droga nie została naprawiona ani zabezpieczona a także w dalszym ciągu odbywa się tam ruch ciężkich pojazdów w tym samochodów wojskowych. Szczególnie niebezpieczny pozostaje odcinek od skrzyżowania przy Lipniku do zabudowań Nowe Kunowo 1,2,3. Ten fragment drogi według skarżącego wymaga pilnej naprawy i zabezpieczenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców oraz możliwości normalnego dojazdu do posesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Kobylanka w dniu 28 maja 2026 roku przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia. W dniu 15 czerwca 2026 roku na posiedzeniu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że zarzuty wskazane w skardze nie zasługują na uwzględnienie. Skarżący we wcześniejszej korespondencji, którą otrzymał z Urzędu Gminy Kobylanka otrzymał odpowiedź na wszelkie podnoszone w skardze wnioski i zarzuty. Wbrew stanowisku skarżącego należy wskazać, że gmina podjęła się wykonania dokumentacji projektowej dla powyżej drogi na całym jej odcinku i planuje w najbliższych latach jej wybudowanie. W tym też celu gmina podjęła również kroki prawne zmierzające do skomunalizowania odcinka należącego do Skarbu Państwa. Ponadto należy wskazać, że wszystkie drogi gruntowe, a do takiej kategorii należy droga na odcinku Nowe Kunowo – Lipnik, są objęte bieżącym utrzymaniem w miarę posiadanych możliwości finansowych gminy. W pierwszej kolejności działania gminy skupiają się na utwardzaniu odcinków, gdzie jest największe zaludnienie i występuje najbardziej intensywny ruch pojazdów. Natomiast przy drodze Kunowo – Lipnik zaludnienie jest niewielkie, znajdują się tam głównie grunty rolne, do uprawy których, niezbędny jest dojazd ciężkim sprzętem rolniczym. Co do zasady każdy rolnik nie musi uzyskiwać zgody zarządcy drogi tylko dlatego, że dojeżdża do swoich pól ciężkim sprzętem. Droga gminna jest drogą publiczną, więc każdy ma prawo z niej korzystać zgodnie z jej przeznaczeniem i ograniczeniami tonażu, który w przypadku tej drogi nie występuje.

Komisja, zatem na podstawie dokumentów i wyjaśnień Wójta Gminy Kobylanka uznała skargę za bezzasadną.

### Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. 2025 poz. 1691 ze zm.) – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.