

**UCHWAŁA NR XXX/238/26
RADY GMINY KOBYŁANKA**

z dnia 20 sierpnia 2026 r.

**w sprawie przekazania skargi Prokuratora Rejonowego w Stargardzie do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Szczecinie oraz udzielenia odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art. 18, ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143 z późn. zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę Prokuratora Rejonowego w Stargardzie z dnia 23 lipca 2026 r. (data wpływu do Urzędu Gminy - 27 lipca 2026 r.) na Uchwałę Nr XXV/198/26 Rady Gminy Kobylanka z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2026 r.

§ 2. 1. Wnosi się o oddalenie skargi prokuratora, o której mowa w § 1, w całości jako nieuzasadnionej.

2. Zatwierdza się treść odpowiedzi na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, zawierający merytoryczne uzasadnienie stanowiska Rady Gminy.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Kobylanka do:

1. Przekazania skargi, o której mowa w § 1, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie wraz z odpowiedzią na skargę i kompletnymi aktami sprawy.

2. Reprezentowania Rady Gminy Kobylanka przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w toku postępowania wywołanego wniesioną skargą, w tym do ustanawiania pełnomocników procesowych.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy

Andrzej Świąder

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Rada Gminy Kobylanka nie zgadza się z zarzutami przedstawionymi w skardze i wnosi o jej oddalenie.

I. Całodobowa opieka weterynaryjna

W „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2026 roku” nie doszło do zawężenia kręgu zwierząt, którym Gmina Kobylanka zapewnia całodobową opiekę weterynaryjną. W rozdziale 2 Kierunki polityki Gminy Kobylanka wobec bezdomności zwierząt ww. Programu, określając cele tego Programu wymieniono w punkcie h:

„zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej dla zwierząt biorących udział w zdarzeniach drogowych poprzez podpisanie umowy z lecznicą weterynaryjną”.

Nie ma tu więc mowy o jakimkolwiek zawężaniu – wskazane są wprost zwierzęta biorące udział w zdarzeniach drogowych. Zarzut, że do tego zawężenia doszło w momencie określania w „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2026 roku” podmiotów, z którymi koordynator programu – przedstawiciel Gminy Kobylanka będzie realizował działania dotyczące przeciwdziałaniu bezdomności zwierząt, jest absurdalne. Jednym z takich podmiotów jest Pogotowie Weterynaryjne S.C. A. Rybczyński P. Czuczvara, które określono w Programie jako:

„3. Pogotowie Weterynaryjne S.C. A. Rybczyński P. Czuczvara w zakresie opieki weterynaryjnej dla zwierząt bezdomnych, rannych oraz odebranych w wyniku działań uprawnionych służb weterynaryjnych oraz innych organów”.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że zwierzę ranne to nie tylko to, które posiada widoczne rany. To również zwierzę, które doznało uszkodzenia ciała, wielokrotnie niewidocznego na ciele. Co więcej, to nie tylko zwierzę biorące udział w zdarzeniach drogowych – to również zwierzę zaatakowane przez inne zwierzę czy też człowieka, które doznało uszczerbku na zdrowiu (zwierzę – podobnie – jak człowiek ze złamaną ręką lub wybitym barkiem bez widocznych ran jest również zwierzęciem rannym). Doszło więc do rozszerzenia, a nie zawężenia katalogu zwierząt objętych całodobową opieką weterynaryjną. Pamiętajmy również, że zwierzęta biorące udział w zdarzeniach drogowych, które nie doznały uszczerbku

na zdrowiu, czyli te, które nie są ranne, nie wymagają pomocy weterynaryjnej. Podobnie jak te, do których śmierci doszło na miejscu zdarzenia.

Nietrafny jest również zarzut dotyczący rozważań, czy w momencie uchwalania Programu Gmina Kobylanka posiadała czy też nie posiadała podpisanej umowy z lecznicą weterynaryjną zapewniającą całodobową opiekę dla zwierząt biorących udział w zdarzeniach drogowych. W Rozdziale 1 Postanowienia ogólne „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2026 r.” jako lecznicę weterynaryjną wskazano:

„Pogotowie Weterynaryjne S.C. A. Rybczyński P. Czuczvara w Stargardzie, z którym Gmina Kobylanka współpracuje na podstawie podpisanej umowy”.

Trudno się także zgodzić z zarzutem dotyczącym niewskazania konkretnego adresu Pogotowia Weterynaryjnego S.C. A. Rybczyński P. Czuczvara w Stargardzie. Osoba będąca świadkiem lub też biorąca udział w zdarzeniu drogowym z udziałem zwierząt bez udziału policji, aby uzyskać wiedzę o lecznicy świadczącej dla danej gminy tego typu usługi, musi dokonać lektury odpowiedniego programu, a więc posiadać dostęp do internetu. Tenże dostęp do internetu pozwala również na bezproblemowe ustalenie adresu lecznicy. Należy jednak pamiętać, że lecznice nie są czynne całodobowo, a jedynie świadczą usługi całodobowo na zgłoszenie telefoniczne przedstawiciela danej gminy lub osoby przez nią upoważnionej. Duże pole do dyskusji pozostawia również dostarczanie zwierząt rannych (biorących udział w zdarzeniach drogowych) do lecznicy z pominięciem policji czy też innych służb. Trudno wtedy zweryfikować nie tylko przyczynę, która spowodowała uszkodzenie zwierzęcia, ale też miejsce zdarzenia czy ewentualnego właściciela zwierzęcia. W momencie zaistnienia wypadku z udziałem zwierząt wskazanym byłoby więc najpierw poinformować policję lub straż gminną, która posiada kontakt do koordynatora programu, jak również do podmiotu podejmującego i transportującego zwierzęta na terenie Gminy Kobylanka. Dyskusyjne jest również transportowanie zwierząt rannych przez osoby niebędące ich właścicielami. O ile w przypadku zwierząt domowych temat ten pozostaje jedynie kontrowersyjny prawnie, o tyle w przypadku zwierząt dzikich stanowi złamanie prawa.

II. Zwierzęta gospodarskie

Zarzut dotyczący rozdzielenia opieki nad zwierzętami gospodarskimi na dwa podmioty – gospodarstwo rolne i podmiot niebędący gospodarstwem rolnym (Ośrodek Rehabilitacji Dla Dzikich Zwierząt „LARUS” w Wielgowie) wynika z popełnienia błędu pisarskiego. W rozdziale 2 Kierunki polityki Gminy Kobylanka wobec bezdomności zwierząt „Programu

opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2026 roku” przy określaniu celów tego Programu znajduje się zapis:

„2. Ośrodkiem Rehabilitacji Dla Dzikich Zwierząt „LARUS” w Wielgowie poprzez odłowienie i zapewnienie miejsca oraz opieki zwierzętom dzikim, dziedziczącym zwierzętom gospodarskim oraz zwierzętom egzotycznym odłowionym z terenu Gminy Kobylanka”,

w którym użyto niestety błędnie przymiotnika „gospodarskim” zamiast „domowym”. Doszło natomiast do zawężenia katalogu zwierząt gospodarskich, które mogą trafić do wskazanego gospodarstwa rolnego do zwierząt gospodarskich, które:

- uciekły swoim właścicielom lub zostały przez nich porzucone,
- zostały odebrane właścicielom na podstawie decyzji Wójta Gminy Kobylanka w związku ze znęcaniem się nad nimi,
- pochodzą z gospodarstw, w których doszło np. do śmierci lub poważnej choroby właściciela umożliwiającą sprawowanie dalszej opieki.

Brak takowego zawężenia mógłby powodować absurdalne sytuacje, w których dotychczasowy właściciel zwierząt gospodarskich miałby prawo oddać np. stado owiec lub stado kóz do gospodarstwa rolnego wskazanego w Programie, a Gmina Kobylanka musiałaby ponosić koszty utrzymania tych zwierząt.

III. Uchybienie terminu

Z uwagi na zwiększoną ilość obowiązków związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięć rzeczywiście doszło do uchybienia terminu przekazania projektu „Programu opieki nad zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kobylanka w 2026 roku” organom opiniującym. Przekroczenie ustawowego terminu nie spowodowało jednak uniemożliwienia tym organom jego skutecznego zaopiniowania. Organy opiniujące mają bowiem na zaopiniowanie tego typu programów 21 dni. Program został wysłany do zaopiniowania w dniu 9 lutego 2026 r., natomiast stosowna uchwała w sprawie uchwalenia Programu została podjęta w dniu 26 marca 2026 r. Co więcej, program uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Lekarza Weterynarii (pismo z dnia 18 lutego 2026 r.). Pozostałe organy zaopiniowały program tzw. milczącą zgodą, która dokonuje się po upływie 21 dni od dnia otrzymania programu do zaopiniowania (na podstawie art. 11a ust. 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt - j. t. z 2023 r. poz. 1580 ze zm.). W rezultacie nie można uznać uchybienia terminu za rażące naruszenie prawa.